

**Справка**  
**о результатах социально-психологического тестирования обучающихся**  
**в общеобразовательных организациях и профессиональных**  
**образовательных организациях, а также в образовательных организациях**  
**высшего образования, расположенных на территории Владимирской**  
**области, в 2025 – 2026 учебном году**

**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Организация и проведение социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования согласно пункту 1 статьи 53.4 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» является неотъемлемым компонентом адресной профилактической работы в образовательных организациях, включая организацию психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.02.2020 № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях» и приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.02.2020 № 239 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в образовательных организациях высшего образования» тестирование проводится для обучающихся, достигших возраста тринадцати лет, начиная с 7 класса обучения в общеобразовательной организации.

Социально-психологическое тестирование в 2025-2026 учебном году, как и в предыдущем году, проводилось по трем возрастным группам:

- по форме «А» для обучающихся 7-9 классов, которая содержит 130 утверждений для тестирования;

- по форме «В» для обучающихся 10-11 классов, которая содержит 170 утверждений для тестирования;

- по форме «С» для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего профессионального образования, которая содержит 170 утверждений для тестирования.

Тестирование проводится при наличии информированного согласия в письменной форме одного из родителей (законных представителей) обучающихся, не достигших возраста пятнадцати лет. Обучающиеся в возрасте от 15 лет и старше такое согласие дают самостоятельно. Добровольное согласие родителя (законного представителя) или обучающегося подтверждает наличие у них знаний о целях, задачах, принципах, порядке, этапах проведения тестирования, используемых тестах (опросниках), интерпретации ответов, а также об обеспечении безопасности обучающихся и защите их прав.

С конфиденциальной информацией об обучающемся имеет право работать только педагог-психолог образовательной организации, который имеет

соответствующее образование. Обнародоваться и обсуждаться могут только усредненные (статистические) результаты, которые имеют вид статистического отчета по классу, школе или по региону в целом.

Единая методика социально-психологического тестирования (ЕМ СПТ), разработанная Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации, основана на методическом комплексе для выявления вероятностных предикторов возможного вовлечения школьников в зависимое поведение, созданном в 2015 году МГУ им. М. В. Ломоносова и доработанном специалистами ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей». В 2021 году методика была модернизирована с учетом того, что обучающиеся, склонные к различным формам рискованного, включая аддиктивное, поведения, характеризуются специфическими особенностями выраженности когнитивного, регуляторного и интенционального компонентов структуры индивидуальности.

В целях реализации рекомендаций Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России (письмо от 18.08.2025 №07-4155) в 2025 году была апробирована единая методика социально-психологического тестирования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - СПТ - ОВЗ). В апробации приняли участие 13 учащихся из ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей» (7 человек) и ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Коврова для глухих, слабослышащих и позднооглохших детей» (6 человек).

Согласно методическим рекомендациям по применению ЕМ СПТ, выявление обучающихся группы риска происходит на основании значений показателя индекса рискованного поведения (далее – ИРП), определяемого соотношением факторов риска и факторов защиты. В соответствии со значением показателя ИРП обучающихся можно отнести к одной из трех групп: низкая вероятность, высокая вероятность, высочайшая вероятность.

В 2025-2026 учебном году социально-психологическое тестирование проводилось в соответствии с приказом Министерства образования Владимирской области от 14.08.2025 № 1044 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся во Владимирской области».

Данным приказом утверждены:

-порядок проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Владимирской области;

-план мероприятий по проведению социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Владимирской области, на 2025-2026 учебный год (далее – План мероприятий).

В рамках подготовки к проведению в 2025-2026 учебном году социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях (далее – СПТ, тестирование) ГАУ ВО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (далее - ГАУ ЦППМС), являющимся региональным координатором по проведению СПТ во Владимирской области, 09.09.2025 организован областной вебинар для координаторов по проведению СПТ в муниципальных органах, осуществляющих управление в сфере образования, а также координаторов по проведению СПТ в образовательных организациях области.

В 2025 году специалистами ГАУ ЦППМС разработаны методические материалы для руководителей и педагогических работников «Организация проведения социально-психологического тестирования обучающихся» с учетом современных научно-методических подходов, нормативных требований и практики внедрения ЕМ СПТ. Методические материалы представляют собой информативный и практико-ориентированный инструмент методической поддержки специалистов, направленный на обеспечение единого подхода к организации и сопровождению СПТ.

Нормативные правовые документы, методические материалы, запись вебинара и другая актуальная информация размещена на официальном сайте ГАУ ВО ЦППМС <https://cppisp33.ru> в разделе «Социально-психологическое тестирование».

Тестирование обучающихся проводилось с 15.09.2025 по 15.10.2025 в электронном виде с использованием платформы <https://спт.образование33.рф>, а также в бланковом формате для СПТ- ОВЗ

ГАУ ВО ЦППМС в этот период было организовано консультационное сопровождение муниципальных и школьных координаторов по проведению СПТ, руководителей образовательных организаций, педагогов-психологов.

## АНАЛИЗ УЧАСТИЯ В ТЕСТИРОВАНИИ

В 2025-2026 учебном году количество обучающихся во Владимирской области, подлежащих участию в социально-психологическом тестировании, составило **81516** человек, что на **1866** человек больше, чем в предыдущем учебном году (в 2024-2025 учебном году - **79650** человек):

- **334** обучающихся (0,4% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ) государственных общеобразовательных организаций, в 2024-2025 учебном году - **219** человек (0,3%);

- **50427** обучающихся (62% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ) общеобразовательных организаций, в 2024-2025 учебном году - **49423** человека (62%);

- **821** обучающийся (1% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ) коррекционных школ, подведомственных Министерству

образования Владимирской области, в 2024-2025 учебном году - **788** человек (0,1%);

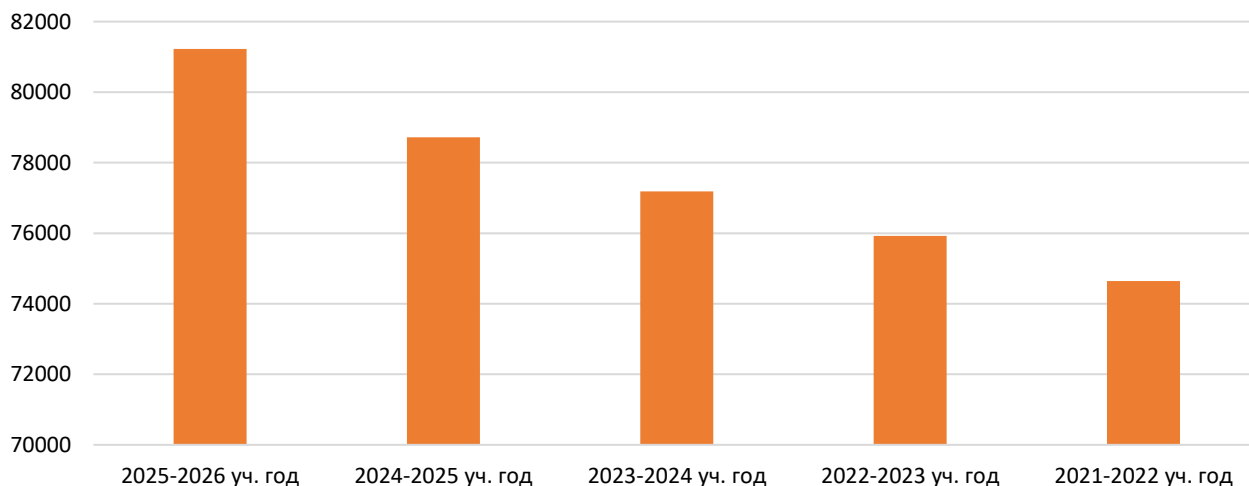
- **26101** обучающихся (32% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ) профессиональных образовательных организаций, в 2024-2025 учебном году – **26630** человек (33,5%);

- **3833** обучающихся (4,7% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ) образовательных организаций высшего профессионального образования, в 2024-2025 учебном году - **2590** человек (3,4%).

Ежегодно количество обучающихся, принявших участие в СПТ растет (диаграмма 1). В 2025-2026 учебном году в тестировании приняли участие **81227** обучающихся (99,7% от общего числа обучающихся, подлежащих участию в СПТ), что на 1824 человека больше, чем в прошлом учебном году. Доля обучающихся прошедших тестирование осталась на уровне прошлого учебного года (2024-2025 уч. год – 79403 чел. – 99,7%, 2023-2024 уч. год – 77181 чел. – 98,7%, 2022-2023 уч. год – 75925 чел. – 97,7%, 2021-2022 уч. год – 74648 чел. - 95,9%).

*Диаграмма 1*

### КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В СПТ



Необходимо отметить, что в тестировании приняли участие обучающиеся всех государственных и муниципальных образовательных организаций, профессиональных образовательных организаций области.

Информация по участию в СПТ обучающихся в образовательных организациях Владимирской области за 2025-2026 учебный год представлена в таблице 1.

*Таблица 1*

**Участие обучающихся образовательных организаций Владимирской области в  
СПТ 2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Количество ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество участников СПТ (чел.)	Доля обучающихся образовательных организаций, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1.	Государственные общеобразовательные организации	3	334	319	95,5%
2.	Муниципальные общеобразовательные организации	300	50427	50371	99,9%
3.	Коррекционные школы	22	821	818	99,6%
4.	СПО	30	26101	26091	99,9%
5.	Вузы	10	3833	3628	94,7%
<b>Всего по региону</b>		<b>365</b>	<b>81516</b>	<b>81227</b>	<b>99,7%</b>

В таблице 2 представлена информация об участии в СПТ обучающихся государственных общеобразовательных школ Владимирской области.

*Таблица 2*

**Участие в СПТ обучающихся государственных общеобразовательных организаций Владимирской области 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Государственные общеобразовательные организации	Количество обучающихся, подлежащих СПТ(чел.)	Количество участников СПТ(чел.)	Доля обучающихся, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1.	Кадетская школа-интернат «Кадетский корпус» имени Д.М.Пожарского ЗАТО г. Радужный	191	190	99,5%
2.	Санаторная школа-интернат г. Вязники для детей, нуждающихся в длительном лечении	34	34	100%
3.	Областной образовательный многопрофильный центр	109	95	87,2%
<b>Всего по региону:</b>		<b>334</b>	<b>319</b>	<b>95,5%</b>

Среднеобластной показатель участия в СПТ обучающихся государственных общеобразовательных организаций Владимирской области составил 95,5%.

В таблице 3 представлена информация об участии в СПТ обучающихся муниципальных общеобразовательных школ Владимирской области.

Таблица 3

**Участие в СПТ обучающихся муниципальных общеобразовательных школ  
Владимирской области 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Муниципальные образования	Количество ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество участников СПТ (чел.)	Доля обучающихся, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1.	город Владимир	38	14403	14390	99,9%
2.	город Гусь-Хрустальный	10	2284	2281	99,9%
3.	город Ковров	18	5263	5263	100%
4.	округ Муром	24	4458	4458	100%
5.	ЗАТО город Радужный	2	666	666	100%
6.	Александровский муниципальный округ	18	4352	4350	99,9%
7.	Вязниковский район	17	2202	2202	100%
8.	Гороховецкий муниципальный округ	6	648	648	100%
9.	Гусь-Хрустальный муниципальный округ	22	1217	1217	100%
10.	Камешковский муниципальный округ	11	848	847	99,9%
11.	Киржачский муниципальный округ	12	1587	1584	99,8%
12.	Ковровский район	14	912	910	99,8%
13.	Кольчугинский муниципальный округ	15	1944	1944	100%
14.	Меленковский муниципальный округ	12	956	956	100%
15.	Петушинский муниципальный округ	19	2393	2386	99,7%
16.	Селивановский муниципальный округ	4	429	429	100%
17.	Собинский муниципальный округ	16	1873	1866	99,6%
18.	Судогодский муниципальный округ	15	1347	1343	99,7%
19.	Суздальский район	15	1550	1550	100%
20.	Юрьев-Польский муниципальный округ	12	1095	1081	98,6%

<b>Итого:</b>	<b>300</b>	<b>50427</b>	<b>50371</b>	<b>99,9%</b>
---------------	------------	--------------	--------------	--------------

Среднеобластной показатель участия в СПТ обучающихся муниципальных общеобразовательных школ Владимирской области остался на уровне прошлого года 99,9%.

По итогам проведения тестирования в 2025-2026 учебном году в муниципальных общеобразовательных организациях 10-ти муниципалитетах Владимирской области (город Ковров, округ Муром, ЗАТО город Радужный, Гороховецкий муниципальный округ, Вязниковский район, Гусь-Хрустальный муниципальный округ, Кольчугинский муниципальный округ, Меленковский муниципальный округ, Селивановский муниципальный округ, Суздальский район) СПТ прошли 100% респондентов от числа подлежащих тестированию.

Близкие к 100% показателю данные (99,9%) в городе Владимире, городе Гусь-Хрустальном, Камешковском муниципальном округе и Александровском муниципальном округе.

В 2025–2026 учебном году один из наименьших показателей участия обучающихся в социально-психологическом тестировании отмечен в школах Юрьев-Польского муниципального округа (98,6%).

Информация по участию в СПТ обучающихся коррекционных школ Владимирской области, подведомственных Министерству образования Владимирской области, за 2025-2026 учебный год представлена в таблице 4.

*Таблица 4*

**Участие в СПТ обучающихся коррекционных школ, подведомственных Министерству образования Владимирской области 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Название ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество участников СПТ (чел.)	Доля обучающихся, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей	31	31	100%
2.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для детей с тяжелыми нарушениями речи	46	46	100%
3.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 г. Владимира	36	36	100%
4.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира	42	42	100%

5.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 3 г. Владимира	31	31	100%
6.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Гусь-Хрустальный	78	78	100%
7.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Коврова для глухих, слабослышащих и позднооглохших детей	21	21	100%
8.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Ковров	74	74	100%
9.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Муром	85	85	100%
10.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Александрова	29	29	100%
11.	Специальная (коррекционная) г. Вязники	41	41	100%
12.	Мстерская специальная (коррекционная) школа-интернат	22	22	100%
13.	Фоминская специальная (коррекционная) школа-интернат	13	13	100%
14.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Камешково	55	55	100%
15.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Киржач	18	18	100%
16.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Кольчугино	45	45	100%
17.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Меленки	27	25	92,6%
18.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Петушки	12	12	100%
19.	Омофоровская специальная (коррекционная) школа-интернат	37	37	100%
20.	Лухтоновская специальная (коррекционная) школа-интернат	29	28	96,6%
21.	Барско-Городищенская специальная (коррекционная) школа-интернат	26	26	100%
22.	Ратисловская специальная (коррекционная) школа-интернат	23	23	100%
<b>Итого:</b>		<b>821</b>	<b>818</b>	<b>99,6%</b>

В 2025-2026 уч. году почти все школы-интернаты имеют 100% охват, кроме Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Меленки (92,6%) и Лухтоновская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат (96,6%).

Следует отметить, что 13 учащихся из ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей» (7 человек) и ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Коврова для глухих, слабослышащих и

позднооглохших детей» (6 человек), прошли тестирование по методике СПТ – ОВЗ в бланковом формате.

В таблице 5 представлена информация по участию в СПТ обучающихся профессиональных образовательных организаций Владимирской области.

Таблица 5

**Участие в СПТ обучающихся профессиональных образовательных организаций  
Владимирской области, 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Название ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество участников СПТ (чел.)	Для обучающихся, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1.	Владимирский педагогический колледж	547	547	100%
2.	ВлГК им. Советкина	1831	1830	99,9%
3.	Владимирский политехнический колледж	3626	3626	100%
4.	Владимирский строительный колледж	1157	1157	100%
5.	Владимирский химико-механический колледж	325	325	100%
6.	Владимирский экономико-технологический колледж	1127	1127	100%
7.	Владимирский базовый медицинский колледж	977	976	99,9%
8.	Владимирский областной колледж культуры и искусства	278	278	100%
9.	Владимирский областной музыкальный колледж	245	244	99,6%
10.	Владимирский техникум экономики и права	1147	1147	100%
11.	Владимирский техникум туризма	215	215	100%
12.	Владимирский технологический колледж	1033	1033	100%
13.	Владимирский аграрный колледж	483	483	100%
14.	Гусевской стекольный колледж им. Г.Ф.Чехлова	1494	1493	99,9%
15.	Ковровский медицинский колледж им. Е.И.Смирнова	442	439	99,3%
16.	Ковровский транспортный колледж	1513	1513	100%
17.	Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	1067	1067	100%
18.	Муромский медицинский колледж	571	568	99,5%
19.	Муромская государственная инженерно-техническая академия	1901	1901	100%
20.	Александровский промышленно-	1040	1040	100%

	правовой колледж			
21.	Александровский медицинский колледж	391	391	100%
22.	Вязниковский технико-экономический колледж	1100	1100	100%
23.	Никологорский аграрно-промышленный колледж	539	539	100%
24.	Киржачский колледж технологий и сервиса	574	574	100%
25.	Кольчугинский политехнический колледж	418	418	100%
26.	Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	531	531	100%
27.	Муромцевский лесотехнический техникум	349	349	100%
28.	Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	454	454	100%
29.	Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	473	473	100%
30.	Социально-гуманитарный колледж	253	253	100%
<b>Итого:</b>		<b>26101</b>	<b>26091</b>	<b>99,9%</b>

Доля обучающихся, принявших участие в СПТ в профессиональных образовательных организациях по сравнению с прошлым годом не изменилось - 99,9%.

В этом году СПТ прошли 100% респондентов от числа подлежащих тестированию в 24-х профессиональных образовательных организациях области.

В таблице 6 представлена информация по участию в СПТ обучающихся высших учебных заведений Владимирской области.

Таблица 6

**Участие в СПТ студентов высших учебных заведений Владимирской области,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	Название ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество участников в СПТ (чел.)	Доля обучающихся, принявших участие в СПТ (от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)
1	Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ)	624	624	100%
2	Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева	242	227	93,8%
3	Владимирский филиал Финансового	295	224	75,9%

	университета при Правительстве Российской Федерации			
4	Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	548	518	94,5%
5	Владимирский филиал Российского университета кооперации	200	128	64%
6	Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (МИ (филиал) ВлГУ)	520	519	99,8%
7	Покровский филиал Московского педагогического государственного университета	183	181	98,9%
8	Владимирский филиал федерального бюджетного образовательного учреждения «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	486	486	100%
9	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Владимирской области "Муромский государственный педагогический институт"	653	653	100%
10	Мстёрский институт лаковой миниатюрной живописи имени Ф.А. Модорова – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет традиционных художественных промыслов»	82	68	82,9%
<b>Итого:</b>		<b>3833</b>	<b>3628</b>	<b>94,7%</b>

Показатель равный 100% охвата достигнут в Муромском государственном педагогическом институте, Приволжском исследовательском медицинском университете, Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Близки к 100% - Покровский филиал Московского педагогического государственного университета (98,9%), Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (99,8%). Самый низкий результат у Владимирского филиала Российского университета кооперации (64%).

## АНАЛИЗ НЕУЧАСТИЯ В ТЕСТИРОВАНИИ

При значительном увеличении количества участников тестирования в 2025–2026 учебном году на 1824 человека, число лиц, не прошедших тестирование, также увеличилось с 247 до 289 человек.

Следует отметить, что при незначительном росте данного показателя количество официальных отказов, сократилось с 195 до 168 человек.

Основными причинами непрохождения тестирования обучающимися в актах передачи результатов СПТ указывается болезнь, в учреждениях профессионального образования- отчисление из образовательной организации, практика.

Как показывает анализ причин отказов от прохождения СПТ, это, как и в прошлом году, отказы родителей, считающих, что их дети 13-14-летнего возраста еще не готовы к участию в таких тестах или категорически против проведения каких-либо опросов с их ребенком в электронной системе. Кроме того, оформлены отказы родителей по религиозным мотивам; в связи с нежеланием «касаться лишней раз запрещенной темы»; а также в связи с недоверием к методике тестирования.

Среди обучающихся основными причинами отказа от СПТ являются недоверие к системе тестирования или нежелание участвовать в тестировании без объяснения причины.

Наибольшее количество обучающихся, не принявших участие в тестировании, так же, как и в прошлом учебном году - в учреждениях высшего образования – 205 участников.

Количество отказов от участия в социально-психологическом тестировании, данных в установленном порядке, в 2025-2026 учебном году составило 168 или 0,2% от числа обучающихся, кому было предложено тестирование (в 2024-2025 учебном году 195 отказов – 0,2%).

Отмечается положительная тенденция сокращения количества отказов от участия в СПТ (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Таблица 7

**Количество отказов от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ,  
образовательных организаций Владимирской области  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Количество обучающихся, подлежащих СПТ (чел.)	Количество обучающихся, не принявших участие в СПТ по различным причинам (чел.)	Из них отказов	Доля обучающихся, оформивших отказы от СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
1.	Государственные общеобразовательные организации	334	15	1	0,3%
2.	Общеобразовательные организации	50427	55	27	0,1%
3.	Коррекционные школы	1046	4	2	0,2%
4.	СПО	26101	10	5	0,02%
5.	Вузы	3833	205	133	3,5%
<b>Всего по региону</b>		<b>81741</b>	<b>289</b>	<b>168</b>	<b>0,2%</b>

Самый высокий удельный вес отказов от тестирования, как и в прошлом учебном году, отмечен среди студентов вузов – 3,5%. Необходимо отметить его снижение в сравнении с прошлым годом (2024-2025 учебный год – 6,1%)

Информация по количеству отказов, данных в установленном порядке, в образовательных организациях Владимирской области в 2025-2026 учебном году представлена в таблицах 8 – 12.

Таблица 8

**Количество отказов в государственных общеобразовательных организациях  
Владимирской области 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Государственные общеобразовательные организации	Количество обучающихся, не принявших участия в СПТ по различным причинам	Из них отказов	Доля обучающихся, оформивших отказы от СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
-------	---	--	----------------	---

1.	Кадетская школа-интернат «Кадетский корпус» имени Д.М.Пожарского ЗАТО г. Радужный	1	1	0,5%
2.	Санаторная школа-интернат г. Вязники для детей, нуждающихся в длительном лечении			
3.	Областной образовательный многопрофильный центр	14		0 %
<b>Всего по региону:</b>		<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0,3%</b>

Таблица 9

**Количество отказов в муниципальных общеобразовательных школах  
Владимирской области, 2025-2026 учебный год**

№ п/п	Муниципальные образования	Количество обучающихся, не принявших участия в СПТ по различным причинам	Из них отказов	Доля обучающихся, оформивших отказы от СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
1.	город Владимир	13	13	0,1%
2.	город Гусь-Хрустальный	3	3	0,1%
3.	город Ковров	0	0	0%
4.	округ Муром	0	0	0%
5.	ЗАТО город Радужный Владимирской области	0	0	0%
6.	Александровский муниципальный округ Владимирской области	2	0	0%
7.	Вязниковский район	0	0	0%
8.	Гороховецкий муниципальный округ Владимирской области	0	0	0%
9.	Гусь-Хрустальный муниципальный округ Владимирской области	0	0	0%
10.	Камешковский муниципальный округ Владимирской области	1	1	0,1%
11.	Киржачский муниципальный округ Владимирской области	3	0	0%
12.	Ковровский район	2	0	0%
13.	Кольчугинский муниципальный округ Владимирской области	0	0	0%
14.	Меленковский муниципальный округ Владимирской области	0	0	0%
15.	Петушинский муниципальный округ Владимирской области	7	0	0%
16.	Селивановский муниципальный округ Владимирской области	0	0	0%

17.	Собинский муниципальный округ Владимирской области	7	7	0,4%
18.	Судогодский муниципальный округ Владимирской области	4	4	0,3%
19.	Суздальский район	0	0	0%
20.	Юрьев-Польский муниципальный округ Владимирской области	15	0	0%
<b>ИТОГО</b>		<b>57</b>	<b>28</b>	<b>0,1%</b>

Таблица 10

**Количество отказов в коррекционных школах, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Владимирской области, 2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Количество обучающихся, не прошедших СПТ по различным причинам	Из них отказов	Доля обучающихся, оформивших отказы от СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
1.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей	0	0	0%
2.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для детей с тяжелыми нарушениями речи	0	0	0%
3.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №1 г. Владимира	6	0	0%
4.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира	0	0	0%
5.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 3 г. Владимира	0	0	0%
6.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Гусь-Хрустальный	0	0	0%
7.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Коврова для глухих, слабослышащих и позднооглохших детей	0	0	0%
8.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Ковров	0	0	0%
9.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Муром	0	0	0%

10.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Александрова	0	0	0%
11.	Специальная (коррекционная) г. Вязники	0	0	0%
12.	Мстерская специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	0%
13.	Фоминская специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	0%
14.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Камешково	0	0	0%
15.	Специальная (коррекционная) школа-интернат. г.Киржач	0	0	0%
16.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Кольчугино	0	0	0%
17.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Меленки	2	0	0%
18.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Петушки	0	0	0%
19.	Омофоровская специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	0%
20.	Лухтоновская специальная (коррекционная) школа-интернат	1	1	3,5%
21.	Барско-Городищенская специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	0%
22.	Ратисловская специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0	0 %
<b>ИТОГО</b>		<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

Таблица 11

**Количество отказов в профессиональных образовательных организациях Владимирской области, 2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Количество обучающихся, не принявших участия в СПТ по различным причинам	Из них отказов	Доля обучающихся, не принявших участия в СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
1.	Владимирский педагогический колледж	0	0	0%
2.	ВлГК им. Советкина	1	1	0,1%
3.	Владимирский политехнический колледж	0	0	0%
4.	Владимирский строительный колледж	0	0	0%
5.	Владимирский химико-механический колледж	0	0	0%

6.	Владимирский экономико-технологический колледж	0	0	0%
7.	Владимирский базовый медицинский колледж	1	0	0%
8.	Владимирский областной колледж культуры и искусства	0	0	0%
9.	Владимирский областной музыкальный колледж	1	0	0%
10.	Владимирский техникум экономики и права	0	0	0%
11.	Владимирский техникум туризма	0	0	0%
12.	Владимирский технологический колледж	0	0	0%
13.	Владимирский аграрный колледж	0	0	0%
14.	Гусевской стекольный колледж им. Г.Ф.Чехлова	1	0	0%
15.	Ковровский медицинский колледж им. Е.И.Смирнова	3	3	0,7%
16.	Ковровский транспортный колледж	0	0	0%
17.	Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0	0	0%
18.	Муромский медицинский колледж	3	1	0,2%
19.	Муромская государственная инженерно-техническая академия	0	0	0%
20.	Александровский промышленно-правовой колледж	0	0	0%
21.	Александровский медицинский колледж	0	0	0%
22.	Вязниковский технико-экономический колледж	0	0	0%
23.	Никологорский аграрно-промышленный колледж	0	0	0%
24.	Киржачский колледж технологий и сервиса	0	0	0%
25.	Кольчугинский политехнический колледж	0	0	0%
26.	Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	0	0	0%
27.	Муромцевский лесотехнический техникум	0	0	0%
28.	Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	0	0	0%
29.	Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	0	0	0%

30.	Социально-гуманитарный колледж	0	0	0%
<b>ИТОГО</b>		<b>10</b>	<b>5</b>	<b>0,02%</b>

Таблица 12

**Количество отказов в высших учебных заведениях Владимирской области,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Количество студентов, не прошедших СПТ по различным причинам	Из них отказов	Доля студентов, оформивших отказы от СПТ, от числа обучающихся, подлежащих тестированию
1.	Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ)	0	0	0%
2.	Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева	15	0	0%
3.	Владимирский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации	71	71	24,1%
4.	Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	30	0	0%
5.	Владимирский филиал Российского университета кооперации	72	59	29,5%
6.	Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (МИ (филиал) ВлГУ)	1	0	0%
7.	Покровский филиал Московского педагогического государственного университета	2	0	0%
8.	Владимирский филиал федерального бюджетного образовательного учреждения «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства	0	0	0%

	здравоохранения Российской Федерации			
9.	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Владимирской области "Муромский государственный педагогический институт"	0	0	0%
10.	Мстёрский институт лаковой миниатюрной живописи имени Ф.А. Модорова – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет традиционных художественных промыслов»	14	3	3,7%
<b>ИТОГО</b>		<b>205</b>	<b>133</b>	<b>3,8%</b>

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ

Выявление обучающихся группы риска происходит на основании значений показателя ИРП (индекс рискованного поведения), определяемого соотношением факторов риска и факторов защиты. В соответствии со значением показателя ИРП обучающихся можно отнести к одной из трех групп:

1. Обучающиеся с низкой вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения. У обучающегося сформированы механизмы защиты от развития или инициации рискованных форм поведения и вероятность рискованного (в том числе аддиктивного) поведения минимальна. Обучающийся относится к группе социально-нормативных лиц, отличается позитивной социализацией. Отмечается интериоризированность социально-позитивных норм поведения, которые соблюдаются им в большинстве жизненных ситуаций.

Механизмы самоконтроля поведения и сдерживания способны защитить личность от активизации поведения, побуждаемого совокупностью факторов риска. Тем не менее ситуативно они могут прибегать к рискованному (в том числе аддиктивному) поведению, например, в результате попадания в сложную жизненную ситуацию, при стрессе, провокации, соблазнении, под давлением окружения и т. д.

2. Обучающиеся с высокой вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения. Механизмы защиты слабы, давление факторов риска доминирует – эффективная защита отсутствует – присутствуют и реализуются рискованные формы поведения (в том числе аддиктивного), вероятность которых еще более усиливается перечнем перечисленных подкрепляющих факторов, таких как: неблагоприятными внешними условиями; наличием явных провоцирующих факторов; слабостью волевой регуляции поведения; систематическим нарушением норм; эпизодами девиантного поведения; социальной самоизоляцией, замкнутостью, отчужденностью.

У обучающихся присутствуют устойчивые, регулярно повторяющиеся паттерны рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Может отмечаться асоциальная форма адаптации. Также возможны наличие социопатических тенденций в развитии личности, слабая интериоризированность и неустойчивость норм поведения. Нормативные ценности, правила поведения воспринимаются как «тяжкие оковы», а их соблюдение расценивается как «потеря свободы». Поэтому проявляется стремление игнорировать или нарушать их. Личность не желает или не может прилагать усилий для сдерживания своих побуждений.

3. Обучающиеся с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Данная группа отличается устойчивым доминированием факторов риска над факторами защиты. Рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного) привычны и типичны для данного обучающегося. Присутствует асоциальная форма адаптации, возможно формирование модели делинквентного поведения. Нормативные ценности, правила поведения игнорируются и отрицаются.

Результаты социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций Владимирской области в 2025-2026 учебном году представлены в таблицах 13.

Таблица 13

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций Владимирской области, 2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Кол-во ОО	Кол-во участников СПТ	Вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование					
				Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Государственные общеобразовательные организации	3	319	269	84,3%	43	13,5%	7	2,2%
2.	Муниципальные общеобразовательные организации	300	50371	42162	83,7%	6107	12,1%	2102	4,2%
3.	Коррекционные школы	22	818	695	85,0%	92	11,2%	31	3,8%
4.	СПО	30	26091	20515	78,7%	4940	18,9%	636	2,4%
5.	Вузы	10	3628	3090	85,2%	501	13,8%	37	1 %
	<b>ВСЕГО по региону</b>	<b>365</b>	<b>81227</b>	<b>66731</b>	<b>82,1%</b>	<b>11683</b>	<b>14,4%</b>	<b>2813</b>	<b>3,5%</b>

Среднеобластной показатель низкой вероятности рискового (в том числе аддиктивного поведения) повысился с 80,3% (63751 обучающихся) до 82,1% (66731 обучающийся) в текущем году.

Показатель высокой вероятности снизился с 15,9% (12657 обучающихся) до 14,4% (11683 обучающихся) в текущем году.

Показатель высочайшей вероятности снизился с 3,8% (2995 обучающихся) до 3,5% (2813 обучающихся) в текущем году.

Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике в сфере профилактической деятельности.

Таблица 14

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся  
государственных общеобразовательных организаций,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Кол-во ОО	Кол-во участников СПТ	Вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование					
				Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Кадетская школа-интернат «Кадетский корпус» имени Д.М.Пожарского ЗАТО г. Радужный	1	190	167	87,9%	20	10,5%	3	1,6%
2.	Санаторная школа-интернат г. Вязники для детей, нуждающихся в длительном лечении	1	34	27	79,4%	6	17,7%	1	2,9%
3.	Областной образовательный многопрофильный центр	1	95	75	78,9%	17	17,9%	3	3,2%
<b>Итого:</b>		<b>3</b>	<b>319</b>	<b>269</b>	<b>84,3%</b>	<b>43</b>	<b>13,5%</b>	<b>7</b>	<b>2,2%</b>

Таблица 15

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся  
муниципальных общеобразовательных школах,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	МОУО	Кол-во ОО	Кол-во учас- тников СПТ	Вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование в общеобразовательных организациях					
				Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	город Владимир	38	14390	11749	81,6%	1921	13,4%	720	5,0%
2	город Гусь- Хрустальный	10	2281	2046	89,7%	189	8,3%	46	2,0%
3	город Ковров	18	5263	4673	88,8%	429	8,1%	161	3,1%

4	округ Муром	24	4458	3698	82,9%	556	12,5%	204	4,6%
5	ЗАТО город Радужный	2	666	568	85,3%	72	10,8%	26	3,9%
6	Александровский муниципальный округ	18	4350	3545	81,5%	573	13,2%	232	5,3%
7	Вязниковский район	17	2202	1852	84,1%	270	12,3%	80	3,6%
8	Гороховецкий муниципальный округ	6	648	549	84,7%	74	11,4%	25	3,9%
9	Гусь-Хрустальный муниципальный округ	22	1217	982	80,7%	183	15,0%	52	4,3%
10	Камешковский муниципальный округ	11	847	732	86,4%	92	10,9%	23	2,7%
11	Киржачский муниципальный округ	12	1584	1299	82,0%	211	13,3%	74	4,7%
12	Ковровский район	14	910	822	90,3%	58	6,4%	30	3,3%
13	Кольчугинский муниципальный округ	15	1944	1685	86,7%	186	9,6%	73	3,7%
14	Меленковский муниципальный округ	12	956	806	84,3%	113	11,8%	37	3,9%
16	Петушинский муниципальный округ	19	2386	2012	84,3%	263	11,0%	111	4,7%
17	Селивановский муниципальный округ	4	429	360	83,9%	51	11,9%	18	4,2%
18	Собинский муниципальный округ	16	1866	1693	90,7%	145	7,8%	28	1,5%
19	Судогодский муниципальный округ	15	1343	1073	79,9%	210	15,6%	60	4,5%
20	Суздальский район	15	1550	1249	80,6%	248	16,0%	53	3,4%
21	Юрьев-Польский муниципальный округ	12	1081	769	71,1%	263	24,3%	49	4,5%
<b>Итого:</b>		<b>300</b>	<b>50371</b>	<b>42162</b>	<b>83,7%</b>	<b>6107</b>	<b>12,1%</b>	<b>2102</b>	<b>4,2%</b>

В муниципальных общеобразовательных школах наблюдается положительная динамика увеличения низкой вероятности и понижения высокой и высочайшей вероятностей по сравнению с прошлым учебным годом.

Показатель высокой вероятности снизился с 13,1% (6464 обучающихся) до 12,1% (6107 обучающихся).

Показатель высочайшей вероятности снизился с 4,5% (2236 обучающихся) до 4,2% (2102 обучающихся)

Но, несмотря на положительную динамику снижения высокой и высочайшей вероятности в муниципальных общеобразовательных школах, показатель остается выше (4,2%), чем среднеобластной (3,6%).

Выявлены муниципалитеты с показателем высокой вероятности выше 15,0%: Юрьев-Польский муниципального округа (24,3%). Суздальский район (16%), Судогодский муниципальный округ (15,6%), и муниципалитеты с показателем высочайшей вероятности близкие и выше 5%: Александровский муниципальный округ (5,3%), город Владимир (5%), Киржачский и Петушинский муниципальные округа (4,7%).

Таблица 16

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся в  
коррекционных школах, подведомственных Министерству образования и  
молодежной политики Владимирской области,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Кол-во участников СПТ	Вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование в школах-интернатах					
			Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей	31	27	87,1%	3	9,7%	1	3,2%
2.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для детей с тяжелыми нарушениями речи	46	37	80,4%	8	17,4%	1	2,2%
3.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 г. Владимира	36	26	72,2%	8	22,2%	2	5,6%
4.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира	42	28	66,7%	11	26,2%	3	7,1%

5.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 3 г. Владимира	31	30	96,8%	1	3,2%	0	0%
6.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Гусь-Хрустальный	78	73	93,6%	5	6,4%	0	0%
7.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Коврова для глухих, слабослышащих и позднооглохших детей	21	17	80,9%	3	14,3%	1	4,8%
8.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Ковров	74	69	93,2%	5	6,8%	0	0%
9.	Специальная (коррекционная) школа-интернат о. Муром	85	82	96,5%	2	2,3%	1	1,2%
10.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Александрова	29	22	75,9%	5	17,2%	2	6,9%
11.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Вязники	41	19	46,4%	11	26,8%	11	26,8%
12.	Мстерская специальная (коррекционная) школа-интернат	22	22	100%	0	0%	0	0%
13.	Фоминская специальная (коррекционная) школа-интернат	13	9	69,3%	3	23,0%	1	7,7%
14.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Камешково	55	48	87,3%	5	9,1%	2	3,6%
15.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Киржач	18	17	94,4%	1	5,6%	0	0%
16.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Кольчугино	45	41	91,1%	4	8,9%	0	0%
17.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Меленки	25	19	76,0%	5	20%	1	4,0%
18.	Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Петушки	12	8	66,7%	3	25%	1	8,3%
19.	Омофоровская специальная (коррекционная) школа-интернат	37	32	86,5%	2	5,4%	3	8,1%

20.	Лухтоновская специальная (коррекционная) школа-интернат	28	22	78,6%	5	17,9%	1	3,5%
21.	Барско-Городищенская специальная (коррекционная) школа-интернат	26	25	96,2%	1	3,8%	0	0%
22.	Ратисловская специальная (коррекционная) школа-интернат	23	22	95,6%	1	4,4%	0	0%
<b>Итого:</b>		<b>818</b>	<b>695</b>	<b>85,0%</b>	<b>92</b>	<b>11,2%</b>	<b>31</b>	<b>3,8%</b>

Показатель высокой вероятности повысился с 2,9% (27 обучающихся) до 11,2% (92 обучающихся).

Показатель высочайшей вероятности снизился с 10,3% (83 обучающихся) до 3,8% (31 обучающийся).

Показатель высокой вероятности выше среднеобластного (14,4%) наблюдается в 10 школах интернатах.

Показатель высочайшей вероятности проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения по итогам проведения СПТ в 2025-2026 учебном году выше среднеобластного 3,5% выявлен в 11 школах-интернатах.

Таблица 17

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся в профессиональных образовательных организациях Владимирской области 2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Кол-во участников СПТ	Вероятность проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование в колледжах и техникумах					
			Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Владимирский педагогический колледж	547	480	87,7%	59	10,8%	8	1,5%
2	ВлГК им. Советкина	1830	1527	83,4%	264	14,4%	39	2,2%
3	Владимирский политехнический колледж	3626	2647	73,0%	861	23,8%	118	3,2%
4	Владимирский строительный колледж	1157	980	84,7%	160	13,8%	17	1,5%
5	Владимирский химико-механический колледж	325	270	83,0%	48	14,8%	7	2,2%
6	Владимирский экономико-технологический колледж	1127	835	74,1%	261	23,2%	31	2,7%
7	Владимирский базовый медицинский колледж	976	775	79,3%	191	19,7%	10	1,0%
8	Владимирский областной колледж культуры и искусства	278	252	90,6%	24	8,6%	2	0,8%
9	Владимирский областной музыкальный колледж	244	205	84,0%	37	15,2%	2	0,8%
10	Владимирский техникум экономики и права	1147	976	85,1%	158	13,8%	13	1,1%

11	Владимирский техникум туризма	215	182	84,6%	33	15,4%	0	0%
12	Владимирский технологический колледж	1033	816	78,9%	177	17,1%	40	3,9%
13	Владимирский аграрный колледж	483	437	90,4%	39	8,1%	7	1,5%
14	Гусевской стекольный колледж им. Г.Ф.Чехлова	1493	1106	74,1%	329	22,0%	58	3,9%
15	Ковровский медицинский колледж им.Е.И.Смирнова	439	355	80,9%	66	15,0%	18	4,1%
16	Ковровский транспортный колледж	1513	1260	83,3%	233	15,4%	20	1,3%
17	Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	1067	920	86,2%	123	11,5%	24	2,3%
18	Муромский медицинский колледж	568	495	87,2%	58	10,2%	15	2,6%
19	Муромская государственная инженерно-технологическая академия	1901	1101	57,9%	743	39,1%	57	3,0%
20	Александровский промышленно-правовой колледж	1040	868	83,4%	139	13,4%	33	3,2%
21	Александровский медицинский колледж	391	332	84,9%	52	13,3%	7	1,8%
22	Вязниковский технико-экономический колледж	1100	893	81,2%	180	16,4%	27	2,4%
23	Никологорский аграрно-промышленный колледж	539	430	79,8%	89	16,5%	20	3,7%
24	Киржачский колледж технологий и сервиса	574	544	94,8%	27	4,7%	3	0,5%
25	Кольчугинский политехнический колледж	418	337	80,6%	78	18,7%	3	0,7%
26	Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	531	298	56,1%	217	40,9%	16	3,0%
27	Муромцевский лесотехнический техникум	349	271	77,7%	66	18,9%	12	3,4%
28	Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	454	346	76,2%	89	19,6%	19	4,2%
29	Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	473	356	75,3%	108	22,8%	9	1,9%
30	Социально-гуманитарный колледж	253	221	87,3%	31	12,3%	1	0,4%
<b>Итого:</b>		<b>26091</b>	<b>20515</b>	<b>78,7%</b>	<b>4940</b>	<b>18,9%</b>	<b>636</b>	<b>2,4%</b>

В профессиональных образовательных организациях наблюдается положительная динамика увеличения низкой вероятности и понижения высокой и высочайшей вероятностей по сравнению с прошлым учебным годом.

Показатель высочайшей вероятности проявления рискованного поведения снизился с 2,7% (705 обучающихся) до 2,4% (636 обучающихся). Показатель высокой вероятности – с 21,8% (5815) до 18,9% (4940 обучающихся), но выше среднеобластного по большинству колледжей.

Наибольшие показатели высокой вероятности проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения по итогам проведения СПТ в 2025-2026 учебном году, выявлены у обучающихся в следующих профессиональных

образовательных организациях: Петушинский промышленно гуманитарный колледж (40,9%), Муромская государственная технологическая академия (39,1%), Владимирский экономико-технологический колледж (23,2%), Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж (22,8%), Гусевской стекольный колледж им. Г.Ф.Чехлова (22,0%), Владимирский базовый медицинский (19,7%), Суздальский индустриально-гуманитарный колледж (19,6%), Муромцевский лесотехнический колледж (18,9%), Кольчугинский политехнический колледж (18,7%), Владимирский технологический колледж (17,1%).

Показатель высочайшей вероятности выше среднеобластного (3,6%) выявлен в следующих профессиональных образовательных организациях: Суздальский индустриально-гуманитарный колледж (4,2%), Ковровский медицинский колледж им. Е.И.Смирнова (4,1%), Владимирский технологический колледж (3,9%), Гусевской стекольный колледж им. Г.Ф.Чехлова (3,9%), Никологорский аграрно-промышленный колледж (3,7%).

Таблица 18

**Результаты социально-психологического тестирования обучающихся  
в высших учебных заведениях Владимирской области,  
2025-2026 учебный год**

№ п/п	ОО	Кол-во участников СПТ	Вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения, % от количества обучающихся принявших участие в тестирование в колледжах и техникумах					
			Низкая вероятность		Высокая вероятность		Высочайшая вероятность	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)	624	462	74,1%	150	24,0%	12	1,9%
2	«Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева»	227	206	90,7%	19	8,4%	2	0,9%
3	Владимирский филиал «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	224	189	84,4%	34	15,2%	1	0,4%
4	Владимирский филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	518	426	82,2%	86	16,6%	6	1,2%
5	Владимирский филиал «Российский университет кооперации»	128	107	83,6%	19	14,8%	2	1,6%

6	Муромский институт (филиал) «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (МИ (филиал) ВлГУ)	519	475	91,5%	42	8,1%	2	0,4%
7	Покровский филиал «Московский педагогический государственный университет	181	155	85,6%	26	14,4%	0	0%
8	Владимирский филиал федерального бюджетного образовательного учреждения «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	486	445	91,6%	40	8,2%	1	0,2%
9	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Владимирской области "Муромский государственный педагогический институт"	653	567	86,9%	76	11,6%	10	1,5%
10	Мстёрский институт лаковой миниатюрной живописи имени Ф.А. Модорова – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет традиционных художественных промыслов»	68	58	85,3%	9	13,2%	1	1,5%
<b>Итого:</b>		<b>3628</b>	<b>3090</b>	<b>85,2%</b>	<b>501</b>	<b>13,8%</b>	<b>37</b>	<b>1,0%</b>

В высших учебных заведениях показатель высочайшего рискованного поведения не превышает среднеобластной показатель – 3,5%. Однако в ряде высших учебных заведениях: «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (24,0%), Владимирский филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (16,6%), Владимирский филиал «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (15,9%), Владимирский филиал «Российский университет кооперации» (14,8%), - повышен показатель высокой вероятности рискованного поведения по сравнению со среднеобластным (14,4%).

### РЕКОМЕНДАЦИИ И ВЫВОДЫ

Группы обучающихся с высокой и высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения находятся в зоне повышенного внимания педагогов-психологов образовательных организаций, и в отношении данных групп обучающихся необходимо организовать адресную профилактическую работу, рекомендуется разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы. Данные, полученные с помощью ЕМ

СПТ, позволяют оказывать обучающимся своевременную адресную психолого-педагогическую помощь.

Проведение СПТ по единой методике позволяет сделать выводы не только о вероятности проявлений рискованного (в т.ч. аддиктивного) поведения, но и определить целый комплекс объективных содержательных направлений для последующей адресной профилактической деятельности.

Одним из преимуществ подхода, рекомендуемого Минпросвещения России при работе с ЕМ СПТ, является создание так называемого «профиля» обучающегося, класса / группы образовательной организации. «Профиль» обучающегося, класса / группы строится на основании анализа результатов тестирования по каждому показателю и позволяет определить особенности выраженности тех или иных факторов, демонстрирует проблемные блоки, которые нуждаются в особом внимании специалистов, а также обозначает ресурсные зоны, то есть сильные стороны, за счет которых можно повысить эффективность профилактической, психолого-педагогической работы с целевой группой, выделить области потенциального роста и развития. В целом при взаимодействии с обучающимися целесообразно придерживаться парадигмы ресурсного подхода, позволяющего повышать эффективность непосредственного психолого-педагогического воздействия в процессе воспитания и развития личности.

Детально проанализировав итоги социально-психологического тестирования в 2025-2026 учебном году, необходимо продолжить проведение адресной и системной работы с обучающимися образовательных организаций, направленной на профилактику вовлечения в потребление наркотических средств и психотропных веществ, включающей в себя, прежде всего, формирование психологической устойчивости к стрессовым ситуациям, психологической зрелости и ответственного отношения к своему здоровью и своей жизни, формированию умения делать осознанный выбор.

Задачи по совершенствованию организации и проведения СПТ и профилактической работы:

1. Обеспечить 100% охват тестированием обучающихся образовательных организаций Владимирской области и уменьшение отказов от СПТ в 2026-2027 учебном году.

Для достижения этой задачи необходимо продолжить качественную своевременную информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями), педагогами:

- размещать на сайте образовательной организации информацию о тестировании, где будут обоснована актуальность СПТ как профилактической меры; разъяснены принципы (конфиденциальности, ненаказуемости, добровольности);

- проводить тематические классные часы, индивидуальные беседы, родительские собрания и обучающие семинары и т.д.

- продолжить работу по содействию участия родителей (законных представителей) обучающихся в онлайн-опросе, разместив информацию о

проведении Всероссийского онлайн опроса родителей о психоактивных веществах (ПАВ) [www.опрос-родителей-о-пав.рф](http://www.опрос-родителей-о-пав.рф) на сайте образовательных организаций, в соцсетях и родительских чатах.

2. Организовать работу по внедрению ЕМ СПТ-ОВЗ для проведения тестирования среди обучающихся с ОВЗ трех нозологий: слабослышащие, слабовидящие, с нарушением опорно-двигательного аппарата, и не имеющих нарушений интеллекта.

3. Организовать и провести дополнительные профилактические мероприятия совместно с органами системы профилактики в течение 2025-2026 учебного года в образовательных организациях, имеющих максимальные показатели по группе с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения по результатам СПТ.

4. Разместить на сайте регионального оператора СПТ - ГАУ ВО ЦППМС <https://cppisp33.ru> в разделе «Социально-психологическое тестирование» сведения об организации и проведении СПТ.

5. Направлять в соответствии с запросом Министерства просвещения Российской Федерации для размещения в личном кабинете регионального оператора по проведению СПТ на сайте ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» информацию о проведении мониторинга организации и проведения социально-психологического тестирования обучающихся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций во Владимирской области.