

Государственное автономное учреждение Владимирской области
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»
Мелеховский филиал

Педагогический опыт

«Коррекция дисграфии, обусловленной нарушением языкового анализа и синтеза, у младших школьников с использованием многофункционального пособия лэпбук»

Учитель-дефектолог
Женина Оксана Сергеевна

п. Мелехово, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Условия возникновения и становление педагогического опыта.....	3
2. Актуальность и перспектива опыта.....	3
3. Ведущая педагогическая идея опыта.....	4
4. Практическая значимость опыта... ..	4
5. Теоретические аспекты опыта... ..	4
6. Технология опыта.....	6
7. Результативность опыта.....	9
8. Используемые ресурсы... ..	12
9. Приложение 1... ..	13
10. Приложение 2... ..	14
11. Приложение 3... ..	18

Условия возникновения и становления педагогического опыта

В Мелеховский филиал ГАУ ВО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» часто обращаются родители детей, имеющих трудности в овладении письменной речью. За период с 2022 года по 2024 год была проведена диагностика 10 детей младшего школьного возраста (2-3 класс), имеющих статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья, у которых наблюдается дисграфия, преимущественно обусловленная недоразвитием навыков языкового анализа и синтеза. Следствием этого является возникновение трудностей в освоении программы по русскому языку. Кроме того, выявлены проявления таких качеств, как неусидчивость, расторможенность, утомляемость, трудности в концентрации внимания. Также у детей с ЗПР наблюдается ограниченность знаний и представлений, незрелость мышления, преобладание игровых интересов и быстрая пресыщаемость в интеллектуальной деятельности. Данная категория детей требует особых подходов в коррекции нарушений письменной речи. Таким образом, возникла необходимость поиска новых и наиболее эффективных методов и средств для решения этой задачи.

Актуальность и перспектива опыта

Актуальность темы объясняется тем, что количество детей, имеющих нарушения письменной речи с преобладанием дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, возрастает.

Недостаток формирования письма приводит к неуспеваемости АООП, нарушает эффективность адаптации в процессе обучения, оказывает негативное влияние на личностное развитие обучающегося и может являться одной из причин школьной неуспешности.

Педагогу отводится большая роль в создании условий для преодоления у детей трудностей в развитии навыков письменной речи, в поиске новых эффективных средств и методов коррекции.

Одним из них является лэпбук, дословно в переводе с английского языка означает «книга на коленях». Это изготовленная своими руками простая в использовании папка, наполненная тематическим материалом по конкретной теме, которую ребенок легко может разложить и просмотреть всё её содержимое. По требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного и школьного образования лэпбук должен обладать некоторыми особенностями: быть информативным, вариативным, трансформируемым и обладающим дидактическими свойствами [3]. Материал в пособии следует подбирать с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка, адаптировать по виду нарушения. Используемые задания должны обладать яркостью, красочностью, что способствует развитию воображения и творческого мышления. Такое пособие может облегчать работу педагога и повышать мотивацию и интерес ребёнка на занятиях. Дети становятся более инициативными, уверенными в себе и стремящимися к новым знаниям.

Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в применении наглядно-практического пособия лэпбук на занятиях с младшими школьниками для эффективной коррекции дисграфии, обусловленной нарушением языкового анализа и синтеза.

Практическая значимость опыта

Практическая значимость опыта предполагает возможность использования многофункционального лэпбука как для исправления дисграфии, так и для ее профилактики у детей младшего школьного возраста на коррекционно-развивающих занятиях. Его в своей педагогической деятельности могут применять учителя, педагоги-дефектологи, учителя-логопеды как в условиях школы, так и в условиях других образовательных учреждений.

Теоретические аспекты опыта

Для реализации педагогической идеи была изучена соответствующая теоретическая база. Я опиралась на опыт таких авторов, как Л.Н. Ефименкова, А.Н.Корнев, Р.И. Лалаева, Л.Г.Парамонова, И.Н. Садовникова, Е. А. Логинова.

В отечественной педагогике достаточно освещены вопросы симптоматики, механизмов, структуры нарушений письма; разработаны направления, содержание и дифференцированные методы коррекции различных видов дисграфии.

По мнению доктора педагогических наук Р.И. Лалаевой дисграфия, обусловленная нарушением языкового анализа и синтеза, является одной из наиболее часто встречающихся на сегодняшний день. Основным механизмом данного нарушения остается несформированность различных форм языкового анализа на уровне звуков, слогов, слов и предложений.

Наиболее сложной формой языкового анализа является фонематический анализ. Вследствие этого особенно распространёнными будут искажения звукобуквенной структуры слова. Среди ошибок отмечаются пропуски согласных при их стечении, пропуски гласных, перестановки и добавления букв, перестановки слогов.

Нарушение деления предложений на слова проявляется в слитном написании слов, особенно предлогов, с другими словами, отдельное написание слова, отдельное написание приставки и корня слова [5].

Работа по коррекции дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза включает [1]:

- совершенствование фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза;
- развитие умения осуществлять слоговой анализ и синтез;
- развитие анализа и синтеза предложений, текстов;
- развитие пространственных представлений;

– формирование навыка самоконтроля за собственной деятельностью.

По мнению Логиновой Е.А. нарушение письма у детей с ЗПР представляет комплексную, с разной степенью выраженности недостаточность ряда психических функций, отвечающих за обеспечение процесса письма. Наблюдается дефицит и слабость таких психических процессов, как восприятие, память, внимание, произвольная регуляция. Аналитико-синтетическая деятельность, абстрактное мышление и навыки символической деятельности, необходимые для овладения письменной речью, у этих детей недостаточно сформированы [6].

Как считают Л.Н. Ефименкова, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, коррекционная работа с детьми должна строиться с опорой на наглядные пособия [4].

Для успешной коррекции психических процессов и формирования навыков языкового анализа в педагогической практике используют различные средства, в том числе лэпбук. Впервые пособие было разработано в США в 2006 г. писательницей Т.Дюби, которая использовала данное средство в домашнем обучении детей для систематизации различной информации. В России лэпбук появился намного позже, в 2013 году, благодаря разработке и адаптации интерактивной папки автором познавательных книг для детей – Т. Пироженко [8]. По ее мнению, лэпбук представляет собой книжку-раскладушку, в которой содержится познавательная информация, игры и упражнения по определенной теме [9].

Использование лэпбука педагогами в своей работе позволило разнообразить область его применения и адаптировать к детям различного возраста.

Занятие с применением лэпбука обладает ярким и необычным характером, что особенно важно для детей с задержкой психического развития.

Технология опыта

Целью деятельности по реализации педагогического опыта является коррекция дисграфии, обусловленной нарушением языкового анализа и синтеза, у младших школьников с использованием многофункционального пособия (лэпбук).

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

1. Изучить методическую литературу по данной теме;
2. Подобрать необходимый диагностический инструментарий для отслеживания результативности работы;
3. Создать многофункциональный лэпбук с целью его применения на коррекционно-развивающих занятиях;
4. Апробировать пособие в ходе проведения коррекционной работы;
5. Подвести итоги реализации программы с использованием лэпбука для коррекции дисграфии, обусловленной нарушением языкового анализа и синтеза, у младших школьников.

Педагогический опыт реализуется в несколько этапов.

1 этап. Диагностический. На данном этапе проводилось обследование навыков языкового анализа и синтеза по методике Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной. Диагностика включала исследование умения анализировать предложения на слова, умения делить слова на слоги, навыков фонематического анализа, синтеза и представлений (определение места звука, определение количества звуков в словах).

По результатам выполнения заданий у детей наблюдается несформированность (70% детей) и низкая сформированность (30% детей) навыков языкового анализа и синтеза (приложение 1).

В результате оценивания письменных работ учеников были обнаружены специфические ошибки. У детей наблюдается дисграфия

смешанного характера с преобладанием дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Выявлены:

- ошибки на уровне буквы и слога (пропуск, замена, перестановка, вставка букв и слогов);
- ошибки на уровне слова (раздельное написание частей слова, слитное написание служебных слов, в частности предлогов);
- ошибки на уровне словосочетаний и предложений (нарушение границ предложения, аграмматизмы).

2 этап. Создание многофункционального пособия.

Работа на данном этапе включала в себя:

- разработку макета пособия;
- подбор необходимого материала по теме.

Для занятий были подобраны задания на развитие навыков звукового, слогового анализа и синтеза, а также на развитие языкового анализа и синтеза на уровне предложений и текста (приложение 2) [2, 8].

Все задания находятся в общей папке в отдельных кармашках на кнопке, магните или молнии. Их можно менять, обновлять в зависимости от определенной темы, в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка и с динамикой улучшения его навыков (приложение 3).

3 этап. Практический. На данном этапе проводились индивидуальные занятия с младшими школьниками по дополнительной общеразвивающей программе «Коррекция письменной речи у младших школьников 2-4 класс». Занятия проходили 2 раза в неделю, продолжительность занятия - 40 мин.

Структура такого занятия выглядит следующим образом:

1. Организационный момент.
2. Основная часть:
 - повторение изученного материала;
 - сообщение темы занятия;
 - теоретический аспект (объяснение нового материала);

- практический аспект (закрепление пройденного материала: игры и упражнения с лэпбуком);

- физкультминутка;

- работа в тетради (закрепление пройденного материала).

3. Подведение итогов, рефлексия.

4 этап. Аналитический. По результатам коррекционно-развивающей работы была проведена итоговая диагностика сформированности навыков языкового анализа и синтеза, а также письменной речи, дана оценка результатов коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с применением лэпбука, что позволяет сделать вывод об эффективности использования данного опыта работы.

Результативность опыта

С целью выявления эффективности работы диагностическое обследование проводилось 2 раза: на момент зачисления на коррекционные занятия и по их завершении.

Сформированность навыков языкового анализа и синтеза на момент зачисления на занятия

таблица 1

ФИ	з1	з2	з3	з4	з5	з6	з7	з8	з9	з10	всего	%
Полина Б.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	12	40%
Полина Б.	2	2	2	2	0	2	1	1	1	1	14	46,5%
Макар Т.	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	9	30%
Вероника Б.	1	2	1	0	1	1	0	1	0	0	7	23%
Кирилл Ф.	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	16	53%
Тимофей Р.	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	14	46,5%
Даша А.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	13	43%
Семен Т.	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	5	16%
Кирилл З.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	36%
Слава М.	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	10	33%

Результаты первичной диагностики:

– несформированность навыков языкового анализа и синтеза у 70%

детей;

– низкий уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза у 30% детей.

Средний уровень и высокий уровень не наблюдается.

Результативность коррекционной работы представлена в таблице 2.

Сформированность навыков языкового анализа и синтеза в конце занятий

таблица 2

ФИ	з1	з2	з3	з4	з5	з6	з7	з8	з9	з10	всего	%
Полина Б.	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	76%
Полина Б.	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	27	90%
Макар Т.	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	70%
Вероника Б.	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18	60%
Кирилл Ф.	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	27	90%
Тимофей Р.	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	26	86%
Даша А.	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	22	73%
Семен Т.	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	60%
Кирилл З.	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	24	80%
Слава М.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	66%

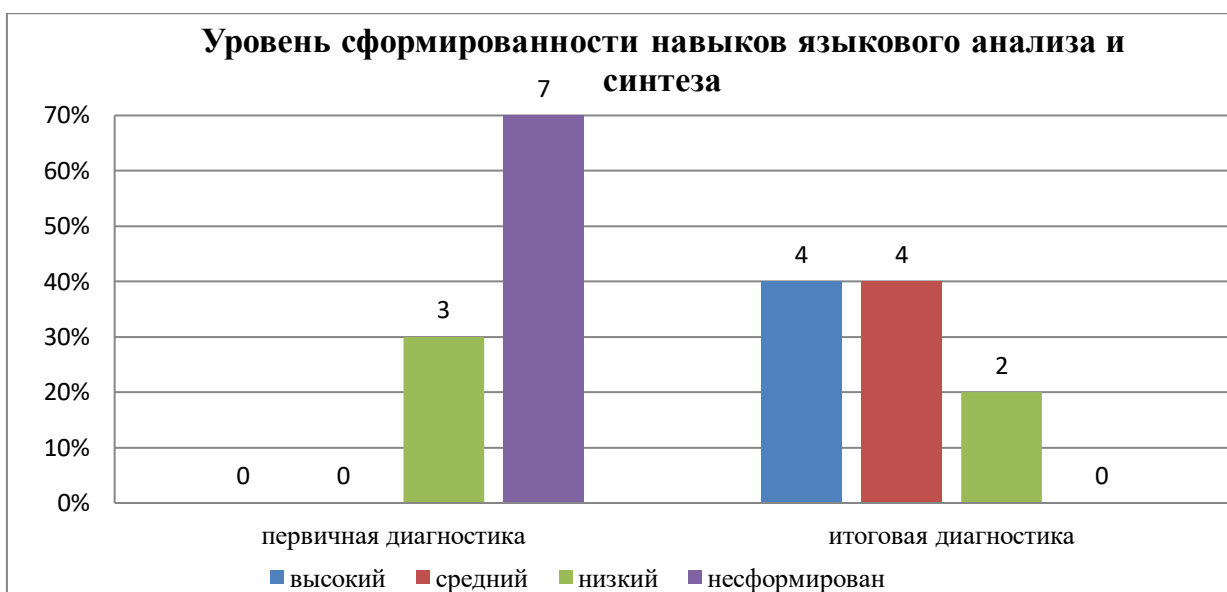
В результате коррекционных занятий с использованием лэпбука у детей отмечается положительная динамика. Навыки языкового анализа и синтеза сформированы у всех детей:

– низкий уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза у 20% детей;

– средний уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза у 40% детей;

– высокий уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза у 40% детей.

В письменных работах дети стали меньше допускать специфических ошибок, что также свидетельствует о наличии положительной динамики.



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что коррекционная работа с применением лэпбука оказалась эффективной. Развитие навыков языкового анализа и синтеза позволило в большей степени сократить число ошибок, связанных с пропусками, перестановками и добавлениями букв и слогов в слова. На уровне текста ученики правильно определяли границы предложений, а также не наблюдались ошибки на пропуски слов и нарушения их согласования.

Таким образом, данное пособие действительно целесообразно применять в своей педагогической деятельности. Школьники с большим интересом занимались по лэпбуку. Их внимание было направлено на выполнение предложенных заданий, следствием чего стало получение и закрепление умений и навыков в занимательно игровой форме, что нашло отражение в повышении результативности формирования грамотной письменной речи обучающихся.

Используемые ресурсы

1. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
2. Гальперин, П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П.Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Психология. – 2017. – №4. – С. 3-20.
3. Гатовская, Д.А. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС / Д.А. Гатовская // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф., 2015. – С. 162-164.
4. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: Дети с общим недоразвитием речи [Текст]: / Л.Н. Ефименкова. - М.: Просвещение, 2005-112 с.
5. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: Учебно-методическое пособие.- СПб.: Изд-во «Союз», 2001.-224 с.
6. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. — СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004.- 208 с.
7. Мазанова, Е.В. Учусь работать с текстом. Альбом упражнений по коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза / Е. В. Мазанова. – М: Издательство «Гном и Д», 2007. – 48 с.
8. Пироженко, Т.А. Это интересно! Лэпбуки. – 2009 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tavika.ru/p/blog-page_5.html
9. Попова, Г.В. Лэпбук как технология обучения / Г.В. Попова // Сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. – 2020. – С. 339-345.

Исследование сформированности навыков языкового анализа и синтеза (Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина)

Инструкция: отвечай на мои вопросы.

1. Сколько слов в предложении «Около дома росла береза»?
2. Какое второе слово в этом предложении?
3. Сколько слогов в слове «рак»?
4. Сколько слогов в слове «машина»?
5. Какой третий слог в слове «машина»?
6. Сколько звуков в слове «рак»?
7. Сколько звуков в слове «шапка»?
8. Какой первый звук в слове «шапка»?
9. Какой третий звук в слове «школа»?
10. Какой звук после «ш» в слове «школа»?

Оценка:

3 балла — правильный ответ;

2 балла — самокоррекция;

1 балл — правильный ответ после стимулирующей помощи («неверно, подумай еще»);

0 баллов — неправильный ответ после стимулирующей помощи.

Уровни сформированности навыков языкового анализа и синтеза:

- ниже 44,95% - несформированность навыков
- 45-64,9% - низкий уровень
- 65-79,9% - средний уровень
- 80-100% - высокий уровень

Упражнения на развитие навыков языкового анализа и синтеза

1. Упражнения на развитие навыков звукового анализа и синтеза.

1) «Определи звук».

Цель: развитие навыков звукового анализа.

Используемый материал: карточки с изображением кита, сада, рака, рыбы, банта, лыж, шляпы, бочки, укропа, хомяка, машины, шоколада, самолета, лягушки, журавля, гусеницы, велосипеда;

Ход игры: ребенку предлагается взять картинку, назвать, что на ней изображено и определить первый, последний звук, а также количество звуков в слове.

2) «Ребус».

Цель: развитие навыков звукового анализа и синтеза.

Используемый материал: наборы карточек со словами.

Ход игры: ребенку предлагается определить указанный звук в словах, соотнести его с буквой и составить слово из получившихся букв. Например, из последних звуков в словах «дом, сова, камыш, духи, батон, акула» получается слово «машина».

3) «Камушки».

Цель: развитие навыков звукового анализа и синтеза.

Используемый материал: камушки марблс, картинный материал.

Ход игры: ребенку предлагается назвать картинку, составить слово с применением камушков, разделить его на звуки и последовательно назвать каждый звук.

4) «Цветные загадки».

Цель: развитие фонематического восприятия, анализа и синтеза.

Используемый материал: разноцветные жетоны, карточки с загадками.

Ход игры: отгадать загадки, разложить жетоны в зависимости от того, какой звук в слове.

Пример: если в ответе есть звуки [с] и [с'] — клади синий жетон слону, это его подарок или гость. Если в слове-отгадке прозвучат звуки [з] или [з'] — это поздравление зебре, клади зеленый жетон.

Летом серый, зимой белый, (заяц)

Эта хищница болтлива, воровата, суетлива,

Стрекотунья, белобока, а зовут ... (сорока)

Серебристые подвески — след январского мороза

Надевает в перелеске белоствольная ... (береза)

Снег на полях, лед на реках, иней сверкает. Когда это бывает? (зимой)

Тает снежок, ожил лужок. День прибывает. Когда это бывает? (весной)

5) «Место звука»

Цель: развитие навыков звукового анализа.

Используемый материал: карточки с изображением кита, сада, рака, рыбы, банта, лыж, шляпы, бочки, укропа, хомяка, машины, шоколада, самолета, лягушки, журавля, гусеницы, велосипеда.

Ход игры: ребенку предлагается назвать, что изображено на картинке, определить место указанного звука в слове (начало, середина, конец). Затем передвинуть человечка на тот вагон поезда, где стоит звук.

2. Упражнения на развитие навыков слогового анализа и синтеза.

1) «Количество слогов».

Цель: развитие навыков слогового анализа.

Используемый материал: карточки с изображением березы, капусты, ученика, карандаша, магазина, художника, машины, молотка, коньков, земляники, яблока, ананаса, сентября, малины, велосипеда.

Ход игры: ребенку предлагается назвать, что изображено на картинке, сосчитать количество слогов в слове.

2) «Веселые прищепки».

Цель: развитие навыков слогового анализа.

Используемый материал: прищепки, карточки с изображением травы, арбуза, вилки, груши, букета, вороны, редиски, тарелки, березы, пианино, телевизора, пуговицы, велосипеда, петрушки.

Ход игры: ребенку предлагается назвать, что изображено на картинке, прикрепить прищепками на шнурок картинки в зависимости от количества слогов в словах.

3) «Пропущенный слог».

Цель: развитие навыков слогового анализа.

Используемый материал: карточки со словами с пропущенным слогом, фломастер.

Ход игры: ребенку предлагается определить пропущенный слог в слове и написать его на карточке.

4) «Рассели в домик».

Цель: развитие навыков звукового и слогового анализа.

Используемый материал: карточки с изображением зуба, варежек, компота, велосипеда, дождя, жука, утки, шапки, огорода, чемодана, ежевики, смородины.

Ход игры: ребенку предлагается назвать, что изображено на картинке. В зависимости от количества слогов и места определенного звука в слове распределить картинки в домике, где 1 этаж - начало слова, 2 этаж - середина слова, 3 этаж - конец слова, 1 дверь - 1 слог, 2 дверь - 2 слога, 3 дверь - 3 слога, 4 дверь - 4 слога.

3. Упражнения на развитие навыков языкового анализа и синтеза на уровне предложений и текста.

1) «Подбери слово».

Цель: развитие навыков языкового анализа и синтеза.

Используемый материал: карточки с пропущенными словами в предложениях, фломастер.

Ход игры: ребенку предлагается прочитать предложение, подобрать подходящее по смыслу слово и записать его в предложение.

2) «Придумай предложение».

Цель: развитие навыков языкового анализа и синтеза.

Используемый материал: сюжетные картинки.

Ход игры: ребенку предлагается описать сюжетную картинку с опорой на вопросы.

3) «Раскрой скобки».

Цель: развитие навыков языкового анализа и синтеза.

Используемый материал: карточки со словосочетаниями, фломастер.

Ход игры: ребенку предлагается прочитать словосочетание, раскрыть скобки в зависимости от того, предлог или приставка в словосочетании.

4) «Перепутанные слова».

Цель: развитие навыков языкового синтеза.

Используемый материал: карточки со словами.

Ход игры: ребенку предлагается составить предложения из слов, данных вразнобой. Например, из слов «лучами, купания, под, братья, после, греются, солнца» получается предложение «Под лучами солнца братья греются после купания».

5) «Найди предложение».

Цель: развитие навыков языкового анализа и синтез.

Используемый материал: карточки с текстами, фломастер.

Ход игры: ребенку предлагается определить границы предложений в тексте и поставить соответствующие знаки препинания.



Рис.1. Задания на звуковой и слоговой анализ и синтез



Рис.2. Задания на звуковой и слоговой анализ и синтез



Рис.3. Задания на языковой анализ и синтез на уровне предложений и текста